

«УТВЕРЖДАЮ»

проректор по научной и инновационной деятельности
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»
доктор технических наук, профессор
Константинов Игорь Сергеевич



_____ 2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» – о диссертации Колобова Владимира Васильевича «Дневник писателя как документ эпохи (на материале дневника А. В. Жигулина)», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика (Воронеж, 2017, 360 с.).

Диссертация Колобова Владимира Васильевича «Дневник писателя как документ эпохи (на материале дневника А.В. Жигулина)» посвящена исследованию одной из актуальных проблем теории и истории журналистики, литературоведения, коммуникативистики, культурологии и ряда других научных дисциплин, касающейся изучения литературы нон-фикшн. Именно междисциплинарный характер исследования, стремление к глубинному изучению жанрово-типологических, стилистических и функциональных особенностей дневника писателя как жанра и формы повествования и дневника

А.В. Жигулина в частности придает работе В.В. Колобова новые измерения и широкий, комплексный подход к изучению крупной научной проблемы.

Воронежский государственный университет является одним из немногих высших учебных заведений страны, где в рамках изучения журналистики и литературы большое внимание уделяется исследованию ранее неизвестных или мало известных материалов, относящихся к истории и культуре Отечества. Начиная с 1986 года, с момента создания кафедры истории журналистики, которую возглавил проф. Георгий Владимирович Антюхин, проделана большая научно-исследовательская работа, в научный обиход возвращены многие забытые имена публицистов XIX-XX веков, раскрыты «белые пятна» в истории русской эмигрантской печати и русской провинциальной частной газеты. Нельзя не отметить, что диссертационное исследование В.В. Колобова продолжает традиции кафедры истории журналистики, преобразованной под руководством проф. Л.Е. Кройчика в кафедру истории журналистики и литературы.

Актуальность темы исследования подтверждает возрастающий с каждым годом интерес современников к автодокументальным жанрам и прежде всего к дневнику писателя как феномену национальной и мировой культуры. Несмотря на большое количество работ, посвященных в последние годы изучению различных аспектов научной проблемы, до сих пор малоизученными остаются многие актуальные вопросы, в частности, типология дневника, его пограничный межжанровый характер, отношения с другими видами повествования – мемуарами, художественной прозой, исповедью, эпистолярным, публицистикой и т. д.

Следует признать, что на протяжении длительного времени (XIX век и практически первая половина XX века) имело место общее значительное отставание теории от практики в сфере изучения дневника писателя как жанра и формы повествования. Дневник рассматривался скорее как вспомогательный, второстепенный материал, предназначенный для уточнения биографических сведений о жизни писателей и лучшего понимания их творчества, а не как самостоятельный и самодостаточный жанр автодокументальной прозы. Эти обстоятельства обуславливают необходимость дальнейшего исследова-

ния феномена дневника писателя как своеобразного литературно-публицистического и мемуарно-исторического документа и эго-текста эпохи.

Объектом исследования выступает дневник писателя в целом, как особая форма автодокументального повествования, и дневник А.В. Жигулина, рассматриваемый в контексте истории отечественной журналистики и литературы.

Предметом исследования являются композиционно-архитектоническое устройство и жанрово-тематическое, лексико-стилистическое своеобразие дневника А.В. Жигулина, отразившего сложные, многообразные процессы отечественной словесности второй половины XX века и особенности личности и творчества писателя.

В решении исследовательских задач В.В. Колобов опирается на классические работы М.М. Бахтина, В.В. Виноградова, В.М. Жирмунского, Д.С. Лихачева, Ю.М. Лотмана, Б.В. Томашевского, Ю.Н. Тынянова, М.Б. Храпченко, Б.М. Эйхенбаума, А.А. Потебни и др. Также автором были проанализированы научные труды отечественных и зарубежных ученых, способствующие изучению феномена «дневниковости» в контексте истории российской журналистики (А.И. Акопов, Е.В. Ахмадулин, А.Ф. Бережной, А.Г. Бочаров, Е.Л. Вартанова, А.А. Грабельников, Л.П. Громова, Б.И. Есин, Я.Н. Засурский, Г.В. Жирков, Л. Е. Кройчик, С.Г. Корконосенко, А.П. Короченский, Р.П. Овсепян, Е.П. Прохоров, В.Б. Смирнов, А.И. Станько, А.А. Тертычный, В.В. Тулупов, В.В. Ученова); генезиса автодокументальных жанров в истории и теории литературы (Н.А. Богомолов, Л.Я. Гинзбург, Ф. Лежен, Н.Л. Лейдерман, Г.С. Прохоров, С.В. Савинков, А.И. Смирнова, Т.А. Снигирева, С.Л. Страшнов, В.А. Твардовская, В.Н. Топоров); художественного и публицистического текстов в глобальном коммуникативном пространстве (Р. Барт, В.В. Богуславская, Т.А. Никонова, И.А. Стернин, В.В. Хорольский).

Опираясь на использование основных принципов, сформулированных в герменевтике и современной текстологии (Х.-Г. Гадамер, Ф. Шлейермахер, П. Рикер, С. М. Бонди, В.С. Горский, М.К. Петров), автор демонстрирует научный подход к изучению текста: критический анализ первоисточников, их максималь-

но объективное толкование; обращение к обстоятельствам создания текста, историческому и биографическому фону; прочтение текста с учетом биографии, социального статуса, образования, психологического состояния автора в момент написания текста; сопоставление и сравнение текста с другими источниками информации на данную тему; исправление фактических ошибок и неточностей с соответствующими комментариями; корректировка и уточнение выводов и т. д.

Научная новизна диссертационного исследования В. В. Колобова обусловлена целым рядом факторов:

- впервые в истории отечественной журналистики и литературы предпринят всесторонний анализ рукописного наследия А.В. Жигулина, исследованы жанровые, типологические, функциональные, лексико-стилистические принципы, специфика образов, композиционно-архитектоническое устройство, пространственно-временная структура повествования;

- в научный оборот введены неизвестные и не опубликованные ранее материалы личного архива А.В. Жигулина (дневники, записные книжки, рабочие тетради, письма, различные документы), имеющие большую научную и художественно-документальную ценность. В результате выявлены новые страницы творческой биографии писателя, уточнена и дополнена информация о резонансных событиях в истории отечественной журналистики и литературы, исследована система создания авторских образов и другие художественные и публицистические приемы повествования в дневнике А. В. Жигулина. Несомненный интерес для историков отечественной словесности и для читателей представляют запечатленные в дневнике А.В. Жигулина литературно-критические портреты современников: А.Т. Твардовского, А.И. Солженицына, В.Т. Шаламова, Е.А. Евтушенко, А.А. Вознесенского, Б.Ш. Окуджавы, Б.А. Ахмадулиной, В.Н. Соколова, Г.Я. Бакланова, К.Ш. Кулиева, К.М. Симонова, Е.А. Исаева, Ф.А. Искандера, А.Т. Прасолова, Г.Н. Троепольского и др. Особую научную значимость представляет сопоставительный анализ дневника А.В. Жигулина и «Рабочих тетрадей» 1960-х гг. А.Т. Твардовского, свидетельствующий об очевидной схожести взглядов авторов по ключевым вопросам

литературной и общественно-политической жизни, несмотря на разницу в возрасте, отличия в биографическом и творческом опыте;

- автором исследования найдена и реализована на практике *медиаведческая модель* анализа не только дневника писателя, но и в целом жизни и творчества художника (в диссертации это названо *методом историко-журнального изучения литературы или историко-литературного изучения журналистики*);
- предложена новая, уточненная периодизация жизненного и творческого пути А. В. Жигулина с учетом сведений, содержащихся в архивных материалах, в том числе дневнике писателя.

Нельзя не отметить огромный объем основного корпуса источниковой базы: это дневниковые книжки, записные книжки и рабочие тетради А. В. Жигулина 1954–2000 гг., а также другие материалы личного архива писателя (письма, журнально-газетные публикации, различные документы и т. д.), находящиеся в фондах Воронежского областного литературного музея им. И. С. Никитина; рукописи произведений, верстка книг А. В. Жигулина, хранящиеся в Российском государственном архиве литературы и искусства (РГА-ЛИ) и Государственном архиве Воронежской области (ГАВО).

При выявлении интертекстуальных связей автор анализирует поэтические и прозаические произведения Жигулина, а также статьи критиков о его творчестве. Для иллюстрации основных положений и выводов исследования привлекаются дневники, рабочие тетради и мемуары других писателей и публицистов, в частности, А. Т. Твардовского, А. И. Солженицына, В. Я. Лакшина, А. И. Кондратовича.

В результате автору удалось достичь *основной цели* диссертационного исследования: определить место и роль дневника А. В. Жигулина в творческой биографии писателя и духовно-культурном пространстве страны, представить целостную концепцию его художественного мира как динамично развивающуюся систему, гармонично и синхронно отражающую действительность.

В ходе исследования решены *следующие задачи*:

- рассмотрены история и теория дневника писателя как самостоятельного и самодостаточного жанра автодокументального повествования;
- охарактеризованы особенности пространственно-временной организации дневника Жигулина;
- определены типологические связи дневника Жигулина с его творчеством и литературным процессом в целом;
- исследована преемственность традиций отечественной журналистики и литературы в дневнике, художественных, автобиографических и публицистических произведениях Жигулина;
- обозначены особенности авторского повествования в дневнике Жигулина;
- определены философско-нравственные и духовно-эстетические принципы Жигулина на разных этапах его жизненной и творческой биографии.

Данные исследовательские задачи решены в пяти главах, структурно объединенных по хронологическому принципу. Концептуально автор выстраивает свое исследование на основе комплексного подхода к изучению дневника Жигулина, сочетающего в себе элементы как базовых методов (эмпирический, теоретический, исторический, логический, абстрагирование, конкретизация, анализ, синтез, индукция и дедукция), так и общенаучных методов (типологический, структурно-функциональный, сравнительно-исторический, историко-типологический и текстологический). Это позволило достичь серьезных результатов в изучении проблем отечественной журналистики и литературы, касающихся динамики трансформации автодокументальных жанров.

В целом можно считать доказанной гипотезу исследования, выдвинутой автором: индивидуальная авторская картина мира, запечатленная в дневнике Анатолия Владимировича Жигулина, отразила не только внутренний духовный потенциал писателя, его творчество и личную судьбу, но и современный литературный процесс, основные общественно-политические события и катаклизмы второй половины XX века, величие и трагедию эпохи.

Сформулированная автором теоретическая модель закрепляет генезис и статус дневника писателя как автономного жанра нехудожественной прозы, имеющего собственные природообразующие признаки (автобиографизм, документальность, периодичность ведения, датированность записей, синхронность, исповедальность, необработанность материала и др.) и подвижную композиционно-архитектоническую структуру.

Общие результаты диссертационного исследования В.В. Колобова могут быть использованы в научно-исследовательской работе, при чтении вузовских лекционных курсов и проведении семинаров по истории отечественной журналистики и литературы, а также в ходе дальнейшего изучения творчества и мемуарно-эпистолярного наследия А.В. Жигулина.

Самостоятельную ценность имеет *Заключение диссертации*, где не только четко и емко подведены итоги исследования, но и сформулированы обоснованные предложения о целесообразности подготовки научного издания дневника А. В. Жигулина.

Автореферат диссертации В.В. Колобова в полной мере отражает содержание диссертационного исследования, дает полное представление о его структуре и выводах. Результаты исследования прошли необходимую апробацию. Основные положения диссертации изложены в двух монографиях, двух научно-документальных книгах, посвященных теме исследования, 17 статьях, напечатанных в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ для опубликования основных научных результатов диссертаций, 25 статьях, опубликованных в других научных изданиях и сборниках научно-практических конференций. Кроме того, в различных периодических изданиях опубликовано около 20 статей, рассказывающих об истории архива и содержании дневника А. В. Жигулина в контексте его жизненной и творческой биографии.

Глубокое по замыслу и добротное по исполнению диссертационное исследование В.В. Колобова вместе с тем не лишено отдельных недостатков, не влияющих на общее положительное впечатление от рецензируемой работы.

1. Первое замечание касается общих теоретических рассуждений диссертанта о месте и роли А. В. Жигулина в истории отечественной журналистики и литературы. Жигулин вошел в русскую литературу как человек со своим голосом, стилем, творческой судьбой (с. 6 и др.). Целесообразно ли в связи с этим сегодня пытаться жестко определить «координаты» места писателя в культуре, тем более ориентируясь на фактор популярности: «А. В. Жигулин как писатель в настоящее время занимает пограничное положение между авторами первого и второго ряда; время покажет, в какую сторону качнется маятник его популярности» (с. 11).

2. На стр. 12 диссертационного исследования автор утверждает: «Такие типологические свойства дневника писателя, как публицистичность, конвенциональность, оперативность, доступность, открытость, демократизм, подвижность композиционно-архитектонической структуры, позволяют нам высказать предположение о том, что в XXI веке... этот жанр автодокументальной прозы выйдет на более высокий уровень по сравнению с другими видами художественного и нехудожественного повествования». Не совсем понятно, каким образом названные типологические свойства дневника свидетельствуют о востребованности жанра?

3. В диссертации А.В. Жигулин назван «дневниковедом» (с. 7 и др.). Какое содержание автор вкладывает в этот термин? (об этом термине см.: Зализняк Анна. Дневник: к определению жанра // Новое литературное обозрение. 2010. № 106).

4. Отдельные фрагменты или фразы диссертационного исследования написаны в публицистическом стиле, что объясняется, видимо, объективными обстоятельствами (автор на протяжении многих лет работал в средствах массовой информации в должности корреспондента, заместителя редактора, главного редактора областной молодежной газеты).

5. Структурные части диссертации различаются по своему объему. В частности, глава № 2 «Становление и развитие писательского таланта (вторая половина 1950-х – 1960-е гг.) явно перегружена, включает в себя пять параграфов, тогда как главы № 1, 3, 5 состоят из трех параграфов, а глава № 4 – из двух. Можно было безболезненно один из параграфов (к примеру, «Портреты поэтов-шестидесятников») включить в третью главу, что позволило бы сбалансировать

композицию работы. Судя по тому, что в только что изданной монографии В. В. Колобова «Дневник А. В. Жигулина как документ эпохи» (Воронеж, сентябрь 2017 г.) именно так и сделано, автор пришел к такому же выводу.

6. К числу дискуссионных моментов можно отнести слегка идеализированный, по мнению рецензентов, взгляд автора на главного героя диссертационного исследования, что, в общем-то, можно понять: без личной симпатии к объекту исследования трудно справиться с поистине огромным объемом эмпирического материала и достичь поставленной цели.

7. К сожалению, в диссертации не используются научные работы, посвященные исследованию феномена дневника, на иностранных языках.

Следует еще раз отметить, что сделанные замечания не затрагивают концептуальных основ диссертационного исследования В. В. Колобова. В целом работа отличается последовательностью, логичностью построения и изложения, основательностью в трактовке теоретического и фактического материала с применением комплекса объективных общенаучных и базовых методов исследования, корректным оформлением текста, библиографического и ссылочного аппарата.

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что диссертация Владимира Васильевича Колобова «Дневник писателя как документ эпохи (на материале дневника А. В. Жигулина)» представляет собой целостное самостоятельное исследование, посвященное решению крупной научной проблемы, и вносит значительный вклад в историю и теорию журналистики и литературы.

Диссертация Колобова Владимира Васильевича «Дневник писателя как документ эпохи (на материале дневника А. В. Жигулина)» полностью соответствует требованиям п.п. 9–11, 13 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры журналистики ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» Полонским Ан-

деем Васильевичем и доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры журналистики ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» Казак Марией Юрьевной.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры 25 октября 2017 г., протокол № 3.

25 октября 2017 г.

Заведующий кафедрой журналистики
доктор филологических наук, профессор
А. В. Полонский

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», 308015, г. Белгород, ул. Победы, д. 85, тел. (4722) 301187, телефон: (4722)301211, факс: (4722)301012, e-mail: info@bsu.edu.ru, сайт <http://www.bsu.edu.ru>

